

| RESULTADO DE MOSESS 3ER TRIMESTRE DE 1 DE JULIO AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2017 2DO NIVEL DE ATENCION  |  |                   |
|--|--|-------------------|
| Indicador  | Fórmula  | RESULTADO ESTATAL |
| Porcentaje de unidades de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con plantilla de personal completa para la atención de los beneficiarios   | $\frac{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con la plantilla de personal completa}}{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas}} \times 100$   | 0%                |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con electrocardiógrafo de un canal para la atención de los beneficiarios  | $\frac{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con electrocardiógrafo de un canal para la atención a los beneficiarios}}{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas}} \times 100$   | 67%               |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con carro rojo completo en el servicio de Urgencias para la atención de los beneficiarios   | $\frac{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con carro rojo completo en el servicio de Urgencias}}{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas}} \times 100$   | 0%                |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con equipo de rayos X y negatoscopio para la atención de los beneficiarios  | $\frac{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con equipo de rayos X y negatoscopio para la atención de los beneficiarios}}{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas}} \times 100$  | 67%               |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con equipo de ultrasonido completo (sondas de 3.5, 5 y 7.5 Hz) con unidad de registro de imágenes para la atención de los beneficiarios | $\frac{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con equipo de ultrasonido completo (sondas de 3.5, 5 y 7.5 Hz) con unidad de registro de imágenes para la atención de los beneficiarios}}{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas}} \times 100$ | 0%                |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con carro rojo completo en el servicio de Imagenología para la atención de los beneficiarios  | $\frac{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con carro rojo completo en el servicio de Imagenología}}{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas}} \times 100$  | 0%                |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con equipo para biometría hemática y coagulación para la atención de los beneficiarios  | $\frac{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con equipo de biometría hemática y coagulación para la atención de los beneficiarios}}{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas}} \times 100$  | 100%              |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con equipo para química sanguínea, serología e inmunología para la atención de los beneficiarios  | $\frac{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con equipo para química sanguínea, serología e inmunología para la atención de los beneficiarios}}{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas}} \times 100$  | 100%              |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con refrigerador con termómetro para control de temperatura (exclusivo para resguardo y conservación de reactivos)                      | $\frac{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con refrigerador con termómetro para control de temperatura (exclusivo para resguardo y conservación de reactivos)}}{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas}} \times 100$                      | 33%               |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con carro rojo completo en el servicio de Hospitalización para la atención de los beneficiarios   | $\frac{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con carro rojo completo en el servicio de Hospitalización}}{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas}} \times 100$   | 0%                |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con carro rojo completo en el servicio de UCIA para la atención de los beneficiarios  | $\frac{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con carro rojo completo en el servicio de UCIA}}{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas}} \times 100$  | 0%                |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con carro rojo completo en el servicio de UCIN para la atención de los beneficiarios  | $\frac{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con carro rojo completo en el servicio de UCIN}}{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas}} \times 100$  | 0%                |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con planta de energía eléctrica de emergencia   | $\frac{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con planta de energía eléctrica de emergencia con arranque no mayor a diez segundos después de la interrupción de la fuente normal}}{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas}} \times 100$      | 67%               |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con equipo e infraestructura de CEyE de acuerdo a la NOM-016-SSA3-2012  | $\frac{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con equipo e infraestructura de CEyE de acuerdo a la NOM-016-SSA3-2012}}{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas}} \times 100$  | 33%               |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con equipo e infraestructura de la unidad quirúrgica de acuerdo a la NOM-016-SSA3-2012 para la atención de los beneficiarios            | $\frac{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con equipo e infraestructura de la unidad quirúrgica de acuerdo a la NOM-016-SSA3-2012}}{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas}} \times 100$  | 33%               |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con carro rojo completo en la unidad quirúrgica para la atención de los beneficiarios   | $\frac{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con carro rojo completo en la unidad quirúrgica}}{\text{Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas}} \times 100$   | 0%                |

|  |   |     |
|--|---|-----|
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con carro rojo completo en la unidad tocoquirúrgica para la atención de los beneficiarios   | Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con carro rojo completo la unidad tocoquirúrgica / Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas x 100  | 0%  |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con carro rojo completo en recuperación postanestésica para la atención de los beneficiarios                                      | Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que cuentan con carro rojo completo recuperación postanestésica / Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas x 100   | 0%  |
| Porcentaje de intervenciones quirúrgicas realizadas en el último mes en unidades de segundo nivel de atención (CAUSES)   | Número de intervenciones quirúrgicas realizadas en el último mes en unidades de segundo nivel de atención (CAUSES) / Número de intervenciones quirúrgicas programadas en el último mes de las unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas x 100  | 83% |
| Porcentaje de intervenciones quirúrgicas diferidas en el último mes en unidades de segundo nivel de atención (CAUSES)  | Número de intervenciones quirúrgicas diferidas en el último mes en unidades de segundo nivel de atención (CAUSES) / Número de intervenciones quirúrgicas programadas en el último mes de las unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas x 100   | 21% |
| Porcentaje de diferimiento quirúrgico debido a causas propias del paciente en el último mes en unidades de segundo nivel de atención (CAUSES)  | Número de intervenciones quirúrgicas diferidas debido a causas propias del paciente en unidades de segundo nivel de atención (CAUSES) / Número de intervenciones quirúrgicas diferidas en el último mes de las unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas x 100   | 33% |
| Porcentaje de diferimiento quirúrgico debido a falta de disponibilidad de quirófano en el último mes en unidades de segundo nivel de atención (CAUSES)   | Número de intervenciones quirúrgicas diferidas debido a falta de disponibilidad de quirófano en unidades de segundo nivel de atención (CAUSES) / Número de intervenciones quirúrgicas diferidas en el último mes de las unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas x 100  | 0%  |
| Porcentaje de diferimiento quirúrgico debido a falta de personal médico en el último mes en unidades de segundo nivel de atención (CAUSES)   | Número de intervenciones quirúrgicas diferidas debido a falta de personal médico en unidades de segundo nivel de atención (CAUSES) / Número de intervenciones quirúrgicas diferidas en el último mes de las unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas x 100  | 0%  |
| Porcentaje de diferimiento quirúrgico debido a falta de material o insumos en el último mes en unidades de segundo nivel de atención (CAUSES)  | Número de intervenciones quirúrgicas diferidas debido a falta de material o insumos en unidades de segundo nivel de atención (CAUSES) / Número de intervenciones quirúrgicas diferidas en el último mes de las unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas x 100   | 0%  |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que han contado oportunamente con material de osteosíntesis   | Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que han contado oportunamente con el material requerido para la realización de las cirugías / Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas x 100   | 33% |
| Porcentaje de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que realizan el registro de casos contrarreferidos de acuerdo al Manual de procedimientos para la referencia y contrarreferencia de pacientes | Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas que realizan el registro de casos contrarreferidos de acuerdo al Manual de procedimientos para la referencia y contrarreferencia de pacientes en los últimos seis meses / Número de unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas x 100 | 67% |
| Porcentaje de contrarreferencias realizadas en los últimos 3 meses por unidades de segundo nivel de atención (CAUSES)  | Número de pacientes contrarreferidos en los últimos tres meses por unidades de segundo nivel de atención (CAUSES) / Número de pacientes referidos en los últimos tres meses x 100   | 39% |
| Porcentaje de expedientes clínicos revisados en unidades de segundo nivel de atención (CAUSES) con congruencia clínica, diagnóstica y terapéutica  | Número de expedientes clínicos revisados en unidades de segundo nivel de atención (CAUSES) con congruencia clínica, diagnóstica y terapéutica / Número de expedientes clínicos solicitados x 100  | 68% |
| Porcentaje de expedientes clínicos revisados en unidades de segundo nivel de atención (CAUSES) con apego a la Norma Oficial Mexicana del Expediente Clínico vigente  | Número de expedientes clínicos revisados en unidades de segundo nivel de atención (CAUSES) que cuentan con apego a la Norma Oficial Mexicana del Expediente Clínico / Número de expedientes clínicos solicitados x 100  | 15% |
| Porcentaje de abasto de medicamentos en unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas   | Promedio del número de claves de medicamentos con las que cuentan las unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas / Número de claves de medicamentos que incluye el cuadro básico estatal x 100  | 15% |
| Porcentaje de recetas surtidas de forma completa en unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas   | Número de recetas surtidas de forma completa en unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas / Número de recetas revisadas x 100  | 53% |
| Porcentaje de recetas médicas llenadas correctamente de acuerdo con la normatividad en unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas  | Número de recetas llenadas correctamente de acuerdo con la normatividad en unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas / Número de recetas revisadas x 100   | 47% |
| Porcentaje de profesionales de la salud capacitados en CAUSES en unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas  | Número de profesionales de la salud capacitados en CAUSES en unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas / Número de profesionales de la salud entrevistados en unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas x 100   | 46% |
| Porcentaje de profesionales de la salud que conocen el CAUSES en unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas  | Número de profesionales de la salud que conocen el CAUSES en unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas / Número de profesionales de la salud entrevistados en unidades de salud de segundo nivel de atención (CAUSES) supervisadas x 100   | 21% |